

## I. ΕΙΣ ΔΗΜΟΚΡΙΤΟΝ.

Τὸ ὑπ' ἀριθ. 171 ἀπόσπασμα<sup>1)</sup> τοῦ Δημοκρίτου, ὅπερ παρέχει ὁ Στοβαίος (= Ἑκλ. ἠθικ. Β. 76) κατὰ τὴν ἔκδοσιν τοῦ Curtius Wachsmuth ἔχει οὕτως<sup>2)</sup>: Δημόκριτος καὶ Πλάτων κοινῶς ἐν τῇ ψυχῇ τὴν εὐδαιμονίαν τίθενται: Γέγραφε δ' ὁ μὲν οὕτως „Εὐδαιμονίη<sup>3)</sup> ψυχῆς καὶ κακοδαιμονίη<sup>4)</sup>“ „εὐδαιμονίη (om P) οὐκ ἐν βοσκήμασι<sup>5)</sup>“ (Meineke: βοσκήμασιν Codd. FP) οἰκέει<sup>6)</sup> (Heeren: οἰκεῖ Codd. FP), οὐδὲ ἐν χρυσῷ· ψυχὴ <δ'> (Heeren) οἰκητήριον δαίμονος<sup>7)</sup>. Καθ' ἡμᾶς τὸ ἀπόσπασμα τοῦτο συνίσταται ἐκ δύο διαφόρων γνωμῶν τοῦ Δημοκρίτου καὶ ἐκδίδομεν τὸ παρὰ Στοβαίῳ κείμενον ὡς ἐξῆς: „Εὐδαιμονίη οὐκ ἐν βοσκήμασιν οἰκέει οὐδὲ ἐν χρυσῷ. <\*\*\* ἀγαθὴ> ψυχὴ οἰκητήριον δαίμονος“.

Οὕτως ἐπιτυγχάνομεν δύο ἀποσπάσματα.

1<sup>ον</sup> „Εὐδαιμονίη οὐκ ἐν βοσκήμασιν οἰκέει οὐδὲ ἐν χρυσῷ“.

2<sup>ον</sup> „<\*\*\* ἀγαθὴ> ψυχὴ οἰκητήριον δαίμονος“<sup>8)</sup>.

Κατὰ τὴν γνώμην ἡμῶν ἢ προσθήκη τοῦ „ΔΕ“ ὑπὸ Heeren<sup>9)</sup> δὲν πρέπει νὰ γίνῃ ἀποδεκτὴ, διότι πιστεύομεν, ὅτι πρὸ τῆς λέξεως „ψυχὴ“ ὑπάρχει χάσμα τι — μικρὸν ἢ μέγα — καὶ συμπληροῦμεν τὸ τέλος τοῦ χάσματος διὰ τῆς λέξεως „ἀγαθὴ“<sup>10)</sup>, ἀλλὰ ἡ προσθήκη αὕτη εἶναι μόνον πιθανή, διότι δὲν ἔχομεν ὁμοίαν διδασκαλίαν παρὰ Δημοκρίτου, ὅτι δηλαδὴ ἡ „ΑΓΑΘΗ ΨΥΧΗ“ εἶναι „οἰκητήριον δαίμονος“. Τὴν ἀνωτέρω συμπλήρωσιν στηρίζω εἰς τὴν ἀντίληψιν, ὅτι πάντες οἱ ἄνθρωποι ἐπίστευσαν, ὅτι ὁ Θεὸς ἐνοικεῖ οὐχὶ ἐν οἰαδήποτε ψυχῇ ἀλλὰ μόνον ἐν τῇ ἀγαθῇ ψυχῇ.

Αθῆναι.

'Α. Ν. Ζοῦμπκος.

<sup>1)</sup> Διὰ τὴν ἀρίθμησιν τῶν ἀποσπασμάτων ἔχομεν ὑπ' ὄψιν ἔκδοσιν τοῦ Hermann Diels, *Fragmente der Vorsokratiker* (ἕκτη ἔκδοσις), Βερολίνον 1951/52, τόμος 2<sup>ος</sup>.

<sup>2)</sup> Τὸ αὐτὸ ἀπόσπασμα παρέχει ὁ Fr. Mullach: *Fragmenta Philosophorum Graecorum*, Parisiis 1883, τόμ. 1<sup>ος</sup> σ. 340, ἀπ. 1.

<sup>3)</sup> Ὁ Wachsmuth ἐν τῇ κριτικῇ αὐτοῦ ἐκδόσει (Βερολίνον 1884) παρατηρεῖ τὰ ἐξῆς περὶ τοῦ χωρίου „εὐδαιμονίη ψυχῆς — δαίμονος“: *Democriti sunt duo fragmenta vel fortasse tria*. Ὁ Diels ἀριθμεῖ τὸ ἀνωτέρω ἀπόσπασμα καὶ κατὰ Natorp 10 καὶ 11 (πρβ. P. Natorp, *Die Ethika des Demokritos*, Marburg 1893).

<sup>4)</sup> Ἀπόσπασμα 170.

<sup>5)</sup> Ἐνταῦθα ὁ Diels ἀκολουθεῖ τὴν γραφὴν τῶν κωδίκων.

<sup>6)</sup> Ἐνταῦθα ὁ Diels ἀκολουθεῖ τὴν γραφὴν τῶν κωδίκων.

<sup>7)</sup> Τὸ 171 ἀπόσπασμα ὁ Diels ἐρμηνεύει ὡδε: *Seligkeit wohnt nicht in Herden oder Gold: die Seele ist Seligen Wesens Wohnsitz*.

<sup>8)</sup> Ὁ Heeren ἐν τῇ κριτικῇ καὶ ἐρμηνευτικῇ αὐτοῦ ἐκδόσει (Γοττιγγη 1729 — 1801) ἀνευ τινὸς παρατηρήσεως γράφει: *ψυχὴ <δ'> οἰκητήριον δαίμονος*.

<sup>9)</sup> Τὰς γνώμας τοῦ Heeren ἰδὲ κατωτέρω (= II. Εἰς Δημοκρίτον).

<sup>10)</sup> Ὁ ἐπιθετικὸς προσδιορισμὸς <ἀγαθὴ> ὑπάρχει παρὰ Δημοκρίτου. πρβ. ἀπόσπ. 247 παρὰ Στοβαίῳ, Ἑκλογ. Γ' 40,7 Hense: *ἀνδρὶ σοφῷ πᾶσα γῆ βατή· ΨΥΧΗΣ γὰρ ΑΓΑΘΗΣ πατρὶς ὁ ξύμπας κόσμος*.